

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД  
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БР. 1/2015 ОП**

05 Број: 4356  
Датум: 15. 06. 2015

**ПРЕДМЕТ: Додатне информације и појашњења за јавну набавку радова у отвореном поступку „Изградња објекта Д пролаз“ број 1/2015 ОП**

Поштовани,

Поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12 и 14/15), прослеђујемо одговор на постављено питање за јавну набавку радова у отвореном поступку „Изградња објекта Д пролаз“ број 1/2015 ОП

**Питање 1:** Као средства финансијског обезбеђења захтевате банкарску гаранцију за озбиљност понуде и 3, односно 2 обавезујућа писма о намерама банке, у зависности од тога да ли се у понуди захтева аванс или не.

У ставу 2 члана 9 Закона о јавним набавкама наведено је да је Наручилац дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и додела уговора врши у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

Правилником о обавезним елементима конкурсне документације и поступцима јавних набавки и начину доказивање испуњености услова („Сл.гласник РС бр. 29/2013“), односно чланом 12 предвиђено је да једно од средстава обезбеђења може бити и гаранција, али и меница ( став 3 тачка 5). Такође, чланом 61 Закона о јавним набавкама прописано је када је Наручилац само у обавези да захтева банкарску гаранцију, а то је ако је процењена вредност већа од износа из члана 57 Закона о јавним набавкама.

Конкретно износ из члана 57 износи 500.000.000 динара, за радове, што свакако није процењена вредност ове ЈН.

Такође, на страни 22/70 наводите да ћете од сваке привремене ситуације одбијати 10% вредности ситуације као гарантни депозит, који задржавате све до прибављања позитивног извештаја комисије за технички прегледа, тако да од понуђача захтевате да истовремено има трошкове ка банци, а да за радове које је извео и финансирао из сопствених прихода не може бити исплаћен 100% по ситуацијама у потпуности, сигурно 5-6 месеци.

Имајући у виду све наведено, молим Вас за појашњење зашто наручилац захтева обавезујућа писма о намерама банке, а самим тим и банкарске гаранције, када то по закону уопште није у обавези, јер је процењена вредност набавке мања од 500 милиона и може да предвиди и друга средства обезбеђења, а истовремено проузрокује много веће трошкове понуђачу, што по ставу 2 члана 9 Закона не може да ради?

**Одговор 1:** Приликом израде конкурсне документације за предметну јавну набавку Наручилац је искористио могућност предвиђену чл. 61. став 7. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС бр. 124/12 и 14/15“), као и чл. 12. и 15. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима

јавних набавки и начину доказивање испуњености услова („Сл.гласник РС бр. 29/2013“), а којима је регулисана садржина конкурсне документације. Наиме, наведеним члановима Закона о јавним набавкама, односно Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивање испуњености услова, предвиђено је да Наручилац у конкурсној документацији може да наведе и неко од средстава финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке. Као једно од средстава обезбеђења предвиђена је и банкарска гаранција.

Члан 61. Закона о јавним набавкама, на који се заинтересовани понуђач позвао у свом питању Наручиоцу, предвиђа само случај када је Наручилац обавезан да предвиди банкарску гаранцију као средство обезбеђења, док Закон нигде није ограничио Наручиоца да захтева поменуто средство обезбеђења.

Наручилац је у предметној конкурсној документацији навео банкарску гаранцију као средство финансијског обезбеђења из разлога вредности, као и саме важности предмета јавне набавке од које зависи функционисање јединог колског граничног прелаза на Аеродрому Никола Тесла Београд.



Ана Луковић