

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ 107/2015 ОП**

Деловодни број: 318

Датум: 15-01-2016

Београд

ПРЕДМЕТ: Питање и одговор за конкурсну документацију за јавну набавку „УСЛУГА ЕЛЕКТРОНСКОГ АРХИВИРАЊА ПАПИРНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ“ БРОЈ 107/2015 ОП

Поштовани,

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" бр. 124/12, 14/15), Наручилац одговара на питања за јавну набавку „УСЛУГА ЕЛЕКТРОНСКОГ АРХИВИРАЊА ПАПИРНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ“ БРОЈ 107/2015 ОП

ПИТАЊЕ 1:

Према одговорима коју су достављени на питања 1 од дана 31.11.2015.год., деловодни број 9910, као и питање 1 од 08.01.2016.год., деловодни број 107, остаје потпуно нејасно на које се законске прописе Републике Србије односе тражени услови грађевинско техничких особина као и против пожарне заштите, а други одговор додатно наводи „безбедносне захтеве Наручиоца“. Како је јасно да број врата, број дим детектора и сл. не представља извод из законске регулативе државних органа закључујемо да је у питању интерни акт Наручиоца па молимо да нам се исти достави на увид како би били у прилици да јасније сагледамо значење одговора „слични или строжији услови“ јер је у супротном немогуће одговорити прецизно и потпуно одговорно на захтев Наручиоца?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 1:

Наручилац ће као одговор на ово питање извршити измену конкурсне документације у делу који се односи на „Архивску просторију“ и „Просторије за привремено складиштење документације и њихове опремљености“ (у оквиру дела 3.2.2.1 Пријем, транспорт и чување документације за време скенирања и микрофилмовања).

ПИТАЊЕ 2:

У конкурсној документацији се наводи (тачка 3.2.2.1, страна 7/39) услов да полице за складиштење докуметације буду „од пода до плафона“ па и на овом месту молимо да нам се достави акт Наручиоца којим је ово дефинисано или појашњење зашто је наведен и овај услов? Пракса као и прошлогодишње елементарне непогоде у виду полава говоре супротно да се архивска грађа мора држати на неком удаљењу од пода, а само слагање архивских кутија везано је за оптимизацију процеса рада па не сматрамо да је битно да овај услов важи?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 2:

Наручилац ће као одговор на ово питање извршити измену конкурсне документације у делу који се односи на „Архивску просторију“ и „Просторије за привремено складиштење документације и њихове опремљености“ (у оквиру дела 3.2.2.1 Пријем, транспорт и чување документације за време скенирања и микрофилмовања).

ПИТАЊЕ 3:

У конкурсној документацији (тачка 3.2.1) се наводи да Наручилац поседује „Архив инфо базу коју је потребно мигрирати“. Да ли је у питању SW решење које је у власништву Наручиоца, колики је обим базе, ако је у питању SW као решење које је испоручен раније

од независног добављача да ли је Наручилац омогућио приступ бази уз поштовање ауторских права или сличних облигација које се овде могу појавити? Које је време које се захтева за овај трансфер јер је јасно да је то предмет рада IT стручњака и да је потребно знати све напред наведено да би се, са пуном моралном и материјаном одговорношћу, дефинисала понуда?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 3:

Наручилац ће као одговор на ово питање извршити измену конкурсне документације у делу који се односи на „Миграцију и конверзију података“ и допунити траженим подацима како би Понуђачима овај део спецификације био јаснији.

ПИТАЊЕ 4:

Да ли је према претходно постављеним питањима могуће да Наручилац изврши промену захтева како би понуда имала смисла и била дефинисана и у домену миграције?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 4:

Наручилац ће, као што је наведено у одговору на питање број 3, извршити измену конкурсне документације у делу који се односи на „Миграцију и конверзију података“.

ПИТАЊЕ 5:

У тачки 3.2.5 се наводи да је потребно понудити „Open text ECM“ који треба да садржи „стандардне функционалности за скенирану документацију“ па се даље наводе модули DMS, BPM RMS, модул за архивирање. Речено је, а да би се избегао дискриминаторски услов у поступку набавке, да је могуће понудити и други пратећи SW па вас молимо за појашњење како би се и у ком поступку извршила евалуација алтернативног решења од стране Наручиоца?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 5:

Наручилац ће процену (евалуацију) софтверског решења које понуди Понуђач извршити у поступку стручне оцене понуда а који се спроводи након јавног отварања понуда. У току поступка стручне оцене понуда извршиће се упоређивање функционалности достављеног софтвера са функционалностима дефинисаним у оквиру спецификације. Уколико приликом стручне оцене понуда комисија буде имала било каквих недоумица, а у циљу што боље оцене, комисија ће тражити појашњење свих евентуалних нејасноћа захтевом за додатно појашњење (којим може позвати Понуђача на приказ софтвера и свих захтеваних функционалности кроз ову јавну набавку). Поступак стручне оцене понуда се завршава потписивањем извештаја о стручној оцени понуда. Након тога се, на основу извештаја о стручној оцени понуда, израђује Одлука о додели уговора која се доставља свим понуђачима чије су понуде отворене на јавном отварању понуда.

Сви Понуђачи одговорају за садржај своје понуде, па и за достављену спецификацију решења.

ПИТАЊЕ 6:

Тачка 3.2.5.3/22 каже „Могућност криптовања документације“, а како смо уверени да Наручилац има интерна акта везано на ову тему молимо да нам се доставе на увид како бисмо знали о којим безбедносним протоколима и захтевима је реч?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 6:

Наручилац није експлицитно захтевао технологију криптовања документације, пошто постоји више различитих технологија на тржишту, већ могућност да се спречи потенцијални

неовлашћени директан приступ документима у пратећем софтверу за претрагу Понуђача. Ову функционалност је потребно омогућити, а ИТ служба Наручиоца ће проценити реалну потребу за овом функционалношћу након приказа техничког решења (конфигурација и начин чувања докумената у пратећем софтверу за претрагу и коришћење докумената од стране понуђача након доделе уговора).

ПИТАЊЕ 7:

Пошто нам је јасно да је реч о два милиона докумената, а разумели смо да се тражи пословни капацитет од 70.000 скенираних докумената дневно и како сте одговорили у допису (31.11.2015.год.,дел.бр.9910) да је то „оптимална мера“ молим вас да нам кажете да ли је задати рок за извршење посла 31.12.2016.год. непроменљив или је могуће посао завршити и раније или касније обзиром на потенцијални губитак времена у поступку остварења циљева Јавне набавке?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 7:

Задати рок је крајњи рок за завршетак извршења посла. Завршетак посла је предвиђен са обрађеном количином докумената захтеваном у спецификацији јавне набавке. Наручилац ће, у складу са својим ресурсима, предавати документацију на обраду у логичким деловима и процењује да ће цео посао бити завршен пре краја 31.12.2016. године. Захтевани капацитет од 70.000 скенираних докумената дневно је тражен како би се тренутно предата документација од стране Наручиоца што пре обрадила и како би се што пре вратила назад у архивске просторије Наручиоца. Поруџбине за пружање услуге по уговору ће бити сукцесивне, а динамику пружања услуге из Уговора одређује Наручилац. Као што је већ наведено у једном од одговора, Наручилац задржава право да сам формира капацитет и обим предате документације на скенирање. Углавном ће се предавати целине које се састоје од 200.000 до 400.000 листова.

ПИТАЊЕ 8:

Да ли је сва документација до формата А3?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 8:

Сва документација је до формата А3.

ПИТАЊЕ 9:

У тачки 3.2.2.1 страна 7/39 каже се „...достава е-маил-ом до 50 страна дневно или 1.100 листова месечно – без накнаде“, шта и како се дефинише наплата ако се задати услов прекорачи?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 9:

Наручилац ће као одговор на ово питање извршити измену конкурсне документације у делу који се односи на „Доставе скенирањем и слање на емаил“ (у оквиру дела 3.2.2.1 Пријем, транспорт и чување документације за време скенирања и микрофилмовања).

ПИТАЊЕ 10:

Тачка 3.2.4. „Микрофилмовање на микрофимским ласер писачима којима се обезбеђује континуиран квалитет микрофилма у односу на досадашњи микрофилм“ па је наше питање као можемо да извршимо увид у досадашњи микрофилм и квалитет?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 10:

Наручилац ће као одговор на ово питање извршити измену конкурсне документације у делу 3.2.4. Скенирање, архивирање и микрофилмовање документације.

ПИТАЊЕ 11:

Тачка 3.2.4. помиње се и микрофилмска копија одређене густине, а како то није наведено нигде у конкурсној документацији ван овог места па закључујемо да је потребно испоручити и микрофилм и микрофимску копију, тај податак је јако важан за калкулацију цене?

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 11:

Да. Потребно је испоручити и микрофилм и микрофилмску копију или два идентична оригинала микрофилма.



ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Milan Petrović
Милан Петровић