

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ бр. 12/2015 ОП

Деловодни број: 5643

Датум:

Београд

22. 07. 2015

ПРЕДМЕТ: Питања и одговори за јавну набавку у отвореном поступку „ЛИЦЕНЦЕ И ОДРЖАВАЊЕ *CUTE* И *CUSS* ПЛАТФОРМЕ“, бр. 12/2015 ОП

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" бр. 124/12), прослеђујемо одговор на питање за конкурсну документацију за јавну набавку у отвореном поступку ЛИЦЕНЦЕ И ОДРЖАВАЊЕ *CUTE* И *CUSS* ПЛАТФОРМЕ“, бр. 12/2015 ОП.

Питање:

ARINC захтева да *BEG* јави свим потенцијалним добављачима максимум одобреног буџета—Основна трошкове (*CAPEX*) и оперативне трошкове (*OPEX*). Уочено је да бројне јавне набавке везане за Информационе Технологије објављене од *BEG* се не остварују пре свега због недовољно издвојених средстава из буџета. *BEG* је изјавио да сви трошкови везани за надметање за овај тендер нису повративи тако да *BEG* треба да покаже да постоји буџет за ову набавку са максималним одређеним цифрама који мора бити објављен свим потенцијалним добављачима.

Одговор:

У складу са ставом 2, члан 61 Закона о јавним набавкама наручилац није дужан да објави процењену вредност набавке.

Питање:

Критеријум за додељивање уговора је економски најповољнија понуда. Критеријуми за процену су:

- a) Укупна вредност понуде
- b) Референце
- c) Рок за извршење услуга
- d) Трошковна економичност

У вези са референцама

- a. Који је однос између економски најпогодније понуде и броја референци?
- b. Верујемо да је овај критеријум у основни нејасно постављен, као пример за то наводимо да је смо управо имплементирали 2 мала аеродрома у Пољској и да смо такође имплементирали Терминал 1-4 на аеродрому *LHR*. Како је могуће да два мала аеродрома у Пољској по вашем критеријуму носе више поена од аеродорма *LHR*. Предлажемо да ако компанија поднесе 5 препорука да добије пун број поена. Ако поднесе

више од 5 да такође добије исти број поена као и онај који је поднео 5. Уколико ово није прихватљиво предлажемо да се уклони овај критеријум.

Одговор у вези са референцама: Наручилац, у складу са чланом 85 Закона о јавним набавкама може да дефинише критеријум за оцењивање понуда као економски најповољнију понуду, а за то додатно дефинише подкритеријуме. Наручилац се одлучио за овакав начин оцењивања како би избор потенцијалног понуђача зависио и од техничког капацитета понуђача, а не само од најниже понуђене цене.

У вези са испороком услуге

с. Молимо потврдите зашто је рок за испоруку услуга ограничен на 60 дана. Испорука се ослања на дуге стране, пре свега на авиокомпаније које ће морати да се ускладе са овим роком. *ARINC* нема контролу над тим. Зашто је бодовање постављено тако да се додељује нпр. 10 поена за 60, а само 4 поена за 61 дан, овај захтев значајно фаворизује актуелног испоручиоца. *ARINC* захтева да минимум временског оквира за имплементацију сервиса буде 90 дана што ће дозволити поштену конкуренцију. Тренутни метод бодовања значајно фаворизује компанију *SITA*. Додатна напомена – под претпоставком да је минимална цена за уговор један милион евра, али понуђач понуди 61 дан, а и понуђач који понуди скоро 10% сукупљу испоруку услуге за 60 дана, вероватно ће добити исти број поена. Молимо Вас потврдите да је то оно што аеродром *BEG* очекује јер се то не види из изјаве о економски најповољнијој понуди.

Одговор у вези са испороком услуге: Наручилац је дефинисао рок за испоруку услуге у складу са потребама наручиоца и у складу са роковима реализације других актуалних пројеката. Наручилац очекује да изабрани понуђач имплементира решење у понуђеном року и сматра да су задати рокови примерени за извршење предметних услуга. Приликом дефинисања наведених критеријума наручилац је имао у виду начело ефикасности и економичности, као и начело обезбеђивања конкуренције.

У вези са трошковном економичношћу

Молимо Вам обезбедите ДВА комплетна радна примера добављача који победио у наметању са њиховим трошковима и другог добављача који је добио мање поена. *ARINC* тражи ову информацију да би могли тачно да потврдимо како аеродром *BEG* тумачи трошкове и примењује формулу као што је предложено.

Одговор у вези са трошковном економичношћу:

Наручилац је конкурсном документацијом јасно дефинисао методологију и начин бодовања економски најповољније понуде.

Председник комисије

Дејан Миловановић



[Handwritten signature of Dejan Milovanović]