

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ 125/2015 ОП**

Деловодни број: 693

Датум: 01-07-2016

Београд

ПРЕДМЕТ: Питање и одговор за конкурсну документацију за јавну набавку „КАМЕРЕ ЗА ВИДЕО НАДЗОР“ бр. 125/2015 ОП

Поштовани,

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" бр. 124/12 и 14/15), поступајући по захтеву заинтересованог лица који је преузео конкурсну документацију, прослеђујемо одговоре на питања за конкурсну документацију за јавну набавку „КАМЕРЕ ЗА ВИДЕО НАДЗОР“ бр. 125/2015 ОП.

Питање број 1: Одговор број 1 : У питању је резолутицја 192x1080 у Фулл ХД формату, укупан број пиксела 2.14 + - 3%. **ПИТАЊЕ:** Молимо вас да овај проценат са 3% стави на минимум 5% како не бисте били контрадикторни јер резолуција 1920x1080 неиспуњава нормау 2.14Мпих +-3% .

Одговор број 1: Наручилац остаје при наведеном ставу. Број пиксела 2,14Мпх – 5% не обезбеђује довољан број пиксела за слику резолуције 1920x1080.

Питање број 2: Одговор број 2: Да, ова функција је обавезна...**ПИТАЊЕ:** Молимо вас да нам наведете минимум 3 произвођача ИП камера који имају ову опцију ? (како бисте доказали да је иста у складу за ЗЈН, те да не фаворизујете једног произвођача).

Одговор број 2: Наручилац остаје при ставу да је техничка спецификација израђена у складу са ЗЈН чл. 70-72., при чему се водило рачуна да се тражена добра опишу на начин који је објективан и који одговара потребама Наручиоца. На основу наведених техничких карактеристика Понуђач је дужан да понуди одговарајућа или добра које на суштински једнак начин испуњавају услове из спецификације.

На тржишту постоје одговарајући модели камера других произвођача који задовољавају тражене минималне техничке карактеристике, као што постоји и значајан број фирми које могу да понуде наведене моделе опреме, чиме је обезбеђена конкуренција.

Наручилац нема обавезу да за потребе Понуђача припрема конкурсну документацију те на основу свега наведеног остаје при захтевима из техничке спецификације

Питање број 3: Одговор број 3: Техничка документација је израђена у складу са ЗЈН чл.70-72....**ПИТАЊЕ:** Молимо вас да нам наведете минимум 3 произвођача ИП камера који имају ову опцију? (како бисте доказали да је иста у складу за ЗЈН, те да не фаворизујете једног произвођача).

Одговор број 3: Наручилац остаје при ставу да је техничка спецификација израђена у складу са ЗЈН чл. 70-72., при чему се водило рачуна да се тражена добра опишу на начин који је објективан и који одговара потребама Наручиоца. На основу наведених техничких карактеристика Понуђач је дужан да понуди одговарајућа или добра које на суштински једнак начин испуњавају услове из спецификације.

На тржишту постоје одговарајући модели камера других произвођача који задовољавају тражене минималне техничке карактеристике, као што постоји и значајан број фирми које могу да понуде наведене моделе опреме, чиме је обезбеђена конкуренција.

Наручилац нема обавезу да за потребе Понуђача припрема конкурсну документацију те на основу свега наведеног остаје при захтевима из техничке спецификације.

Питање број 4: Одговор број 6: Прихватљив број диода је +- 25% од наведеног....

ПИТАЊЕ : Ако није домент ИР диода дефиниса зашто је онда број диода дефинисан ? Битнија ставка је домент диода него њихов број, јер у зависности од јачине диоде а не од броја даљина је дефинисана.

Одговор број 4: Наручилац остаје при наведеном ставу у конкурсној документацији и претходном одговору.

Питање број 5: Одговор број 7 : Прихватљиво је да максимална резолуција видео слике камере одступа - + 3% од тражене, **ПИТАЊЕ:** Ста сматрате под резолуцијом видео слике? објасните детаљно овај термин јер исти није познад, нити дефинисан у конкурсниј документацији.

Одговор број 5: У питању је резолуција дефинисана у ставци 1.13. конкурсне документације – камера тип 5.

Питање број 6: Одговор број 8 : Прихватљива је да максимална резолуција видео слике камере одступа +- 3% од тражене **ПИТАЊЕ:** Да ли можете да нам издевифишете ста сатрате под резолуцијом видео слике ? Која је махимална резолуција у пих (X x B)?

Одговор број 6: У питању је резолуција дефинисана у ставци 1.9. конкурсне документације – камера тип 6.

Питање број 7: Одговор број 10 : Прихватљива је понуда која је у складу са захтевима из конкурсне документације. **ПИТАЊЕ:** Из одговора које сте написали потенцијални понудјач неможе да закључи која је је потребан угао гледања, тј да ли је стандардни угао од 180 степени прихватљи?

Одговор број 7: Потребно је испунити минималне техничке карактеристике наведене у конкурсној документацији.

Питање број 8: Да ли можете да нам наведете минимум 3 производјача ИП камера који имају ову карактеристику 182 степена? (како бисте доказали да је иста у складу за ЗЊ, те да не фаворизујете једног производјача)

Одговор број 8: Наручилац остаје при ставу да је техничка спецификација израђена у складу са ЗЈН чл. 70-72., при чему се водило рачуна да се тражена добра опишу на начин који је објективан и који одговара потребама Наручиоца. На основу наведених техничких карактеристика Понуђач је дужан да понуди одговарајућа или добра које на суштински једнак начин испуњавају услове из спецификације.

На тржишту постоје одговарајући модели камера других произвођача који задовољавају тражене минималне техничке карактеристике, као што постоји и значајан број фирми које могу да понуде наведене моделе опреме, чиме је обезбеђена конкуренција

Наручилац нема обавезу да за потребе Понуђача припрема конкурсну документацију те на основу свега наведеног остаје при захтевима из техничке спецификације.

Питање број 9: У Одговор број 14 сте навели: ... Сматрамо да испоручена опрема, на минимум 4 аеродорма (Европска) представљају адекватну референцу за квалитет понудјене опреме.....**ПИТАЊЕ:** Ми сматрамо да ово сто се навели директно у сукобу са ЗЈН те неможете да тражите територијалну ограничење, молимо вас да исто измените

Одговор број 9: Наручилац остаје при ставу да се приликом израде документације руководио стандардима који постоје на европским аеродромима. И даље сматрамо да испоручена опрема, на минимум 4 аеродрома (Европска) представља адекватну референцу за квалитет понуђене опреме.

Питање број 10: Да ли сматрате да аеродороми у УСА, КАНАДИ, ИНДИЈИ, КИНИ, ЈАПАНУ и другим светским центрима неиспуњавају норме које АЕРОДРОМ Никола Тесла испуњава ?

Одговор број 10: С обзиром на чињеницу да се домаћи прописи и стандарди у великој мери ослањају пре свега на европске, Наручилац се приликом израде документације руководио стандардима који постоје на европским аеродромима. Сматрамо да испоручена опрема, на минимум 4 аеродрома (Европска) представља адекватну референцу за квалитет понуђене опреме. Србија је чланица ЕСАС, због чега се траже европске референце. Предмет ове јавне набавке није давање мишљења о стању на аеродромима које сте навели, па нисмо у обавези да дамо одговор на ово питање.

Питање број 11: У одговору број 14 : Ц обзиром на чињеницу да се домаћи прописи и стандарди у великој мери ослањају пре све на европске.....**ПИТАЊЕ:** Да ли можете да нам наведете који су то прописи, стандарди на које сте мислили у овом одговору?

Одговор број 11: С обзиром да прописи и стандарди нису предмет ове набавке Наручилац нема обавезу да одговара на ова питања. Сматрамо да је кроз техничку спецификацију дато довољно података да се понуда може квалитетно припремити, као и да на тржишту има довољно модела одговарајућих карактеристика и довољно фирми које се баве њиховом испоруком.

Питање број 12: Који су стандарди, прописи којим сте се водили приликом дефинисања донкурсне документације за ЈН 125/2015 ?

Одговор број 12: С обзиром да прописи и стандарди нису предмет ове набавке Наручилац нема обавезу да одговара на ова питања. Сматрамо да је кроз техничку спецификацију дато довољно података да се понуда може квалитетно припремити, као и да на тржишту има довољно модела одговарајућих карактеристика и довољно фирми које се баве њиховом испоруком.

Питање број 13: Који су стандарди, просипи који треба да испуне добра која се предмет ове јавне набавке ? (ЈН 125/2015)

Одговор број 13: С обзиром да прописи и стандарди нису предмет ове набавке Наручилац нема обавезу да одговара на ова питања. Сматрамо да је кроз техничку спецификацију дато довољно података да се понуда може квалитетно припремити, као и да на тржишту има довољно модела одговарајућих карактеристика и довољно фирми које се баве њиховом испоруком.



Председник комисије

Игор Красњук