

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 43/2016 ОП
Деловодни број: 31-1234/1/1
Датум: 30.11.2016. године
Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву заинтересованог лица које је преузело конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије", бр. 124/12, 14/15 и 68/15), објављујемо одговоре на питања за јавну "Услуга фиксне телефоније, мобилне телефоније и Интернет услуге" број 43/2016 ОП

Питање 1:

У вези са припремом понуде за партије 1 и 3 у оквиру поступка јавне набавке услуга фиксне телефоније, мобилне телефоније и интернет услуге број 43/2016 ОП, наручилац АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД, молимо вас за појашњења и одговоре на питања:

У оквиру техничких захтева за Партију 3 Наручилац захтева да су Понуђачи у обавези да :

- " обезбеде констатну заштиту мреже наручиоца од ДДоС напада уређајем/системом за детекцију, спречавање и извештавање о нападима. Неопходно је за ову сврху понудити специјализован систем који нуди функцију одбране од ДДоС напада и чија је основна намена детекција и одбрана од ДДоС напада. Понуђач је дужан да достави техничку спецификацију уређаја/система који ће се користити за детекцију и заштиту од ДДоС напада.
- "Уређај/Систем за заштиту мора да има могућност филитрирања 40 Gbps (или више) саобраћаја и да у исто време врши до 100 одбрана од ДДоС напада (10 адресних опсега груписаних у објекте који се штите)"

Као један од заинтересованих понуђача молимо за појашњење на да ли је горе наведени захтев предимензионисан? Наиме према подацима реномираних фирми које се баве овом врстом заштите (ArborNet, Akamai) ДДоС напади величине веће од 10 Gb/s се јављају у 2% случајева.

На основу којих истраживања је Наручилац утврдио да је неопходно да понуђачи поседују систем који има могућност филитрирања 40 Gbps (или више) саобраћаја и да у исто време врши до 100 одбрана од ДДоС напада (10 адресних опсега груписаних у објекте који се штите)?"

Капацитети укупне пропусности саобраћаја су ствар планирања и организације квалитета сервиса, па вас молимо да захтев "Уређај/Систем за заштиту мора да има могућност филитрирања 40Гбпс (или више) саобраћаја и да у исто време врши до 100 одбрана од ДДоС напада (10 адресних опсега груписаних у објекте који се штите" коригујете на максималано 10 Gb/s чиме ће се обезбедити већа конкуренција у поступку ЈН.

Наиме, захтеви Наручиоца за капацитетима уређаја, као и за капацитетима портова на истом далеко превазилазе објективне потребе у смислу квалитета тражене заштите и сугеришемо да измените захтев тако да капацитети одговарају укупним захтеваним капацитетима

Интернет линка, у складу са конкурсном документацијом, а све у складу са начелом ефикасности и економичности из Члана 9. ЗЈН „Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке.“

Да ли је Наручилац приликом дефинисања процењене вредности јавне набавке рачунао на трошкове набавке уређаја и лиценци? члан 66. ЗЈН став 1. гласи „При израчунавању процењене вредности јавне набавке услуга, наручилац мора у вредност услуге да урачуна и све трошкове везане за услугу које ће имати понуђач“. Напомињемо да су уговори о јавним набавкама теретни уговори, као и да у овом конкретном случају Понуђачи имају трошкове који су везани за набавку уређаја и лиценци, а који у овом случају вероватно значајно превазилазе вредност јавне набавке, а самим тим и зараду коју Понуђачи могу остварити из овог уговорног односа што може узроковати одустајање већег броја потенцијалних понуђача чиме се директно крши и начело обезбеђивање конкуренције из члана 10. ЗЈН "Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка нити коришћењем дискриминаторских услова техничких спецификација и критеријума".

С обзиром да због неоправдане употребе техничких спецификација уређаја постоји основ за подношење захтева за заштиту права, сугеришемо измену конкурсне документације.

Одговор 1:

У подацима које је објавио **Акамаи** нисмо пронашли да је информација коју сте навели експлицитно објављена, док ArborNET у свом извештају наводи да је базиран на око 30% светског интернета (*Worldwide infrastructure security report – volume 11*. јануар 2016, страна 27), те смо потражили и друге изворе.

Своје захтеве смо базирали на извештајима такође реномиране фирме која се бави овом врстом заштите. У питању је *Verisign*. Према извештајима које су објавили просечна максимална величина ДДоС напада у 2015. години је била 5,77 Гб/с, док је у прва три квартала 2016. године просечна максимална величина ДДоС напада повећана на 16,5 Гб/с, што је повећање 2,86 пута. (Израчунато на основу података са стране 5 извештаја <https://www.verisign.com/assets/report-ddos-trends-Q32016.pdf>)

Такође, према извештају <http://www.verisign.com/assets/infographic-ddos-trends-Q32016.pdf> се види да је у другом тромесечју 2016. године **32%** од свих ДДоС напада било величине преко 10 Гб/с.

Имајући у виду поштовање конкурентности потенцијалних понуђача, као и сходно захтеву и сугестији потенцијалног понуђача, Наручилац ће извршити измену конкурсне документације.

Питање 2:

У оквиру техничке спецификације за партију 1 – услуге фиксне телефоније, навели сте да је обавеза понуђача и пружање услуга асиметричног интернета. С обзиром да су услуге Интернета издвојене у посебну партију а како се ради о истоврсним услуга сугершимо да услугу асиметричног интернета пребаците у партију 3, односно у јавну набавку услуга Интернета.

Одговор 2:

Услуга асиметричног интернет приступа базирана је на технологији преноса података преко фиксних телефонских парица. Са тим у вези, како је фиксна телефонија предмет набавке партије 1, и како се услуга асиметричног интернет приступа остварује преко фиксних аналогних телефонских прикључака, Наручилац је, због технологије приступа и реализације саме услуге, услугу асиметричног интернет приступа сврстао у партију 1. Наручилац овим путем подсећа и на то, да је у претходно расписаним тендерима имао приговоре од потенцијалних понуђача да је непредметно и неистоветно сврставати асиметрични приступ интернету у партију која има за предмет набавку Интернет услуга, из разлога технологије и реализације решења, с обзиром да се, као што је горе већ наведено, асиметрични приступ интернету реализује искључиво путем фиксних телефонских парица.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**
Игор Красњук
