

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД**  
**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 43/2016 ОП**  
Деловодни број: 31-1234/1/7  
Датум: 09.12.2016. године  
Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву заинтересованог лица које је преузело конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије", бр. 124/12, 14/15 и 68/15), објављујемо одговоре на питања за јавну "Услуга фиксне телефоније, мобилне телефоније и Интернет услуге" број 43/2016 ОП

## **ПАРТИЈА 1**

### **Питање 1:**

Под тачком 3. ставка 16. наводи се да је Понуђач у обавези да омогући реализацију услуге асиметричног интернета преко аналогних бројева. Овим путем бисмо скренули пажњу да на тржишту постоји само један провајдер који сервис фиксне телефоније испоручује путем аналогних линија, те би, у случају да други Понуђач понуди најповољније услове, наведени сервис били испоручени путем ИП инфраструктуре. У складу са наведеним, замолили бисмо Вас да омогућите услове фер конкуренције у вези са Партијом 1, и извршите измену документације додавањем описа сервиса: аналогних или ИП бројева. Такође, тачке 14 и 21 такође наводе захтев за испоруком сервиса путем аналогних бројева, те бисмо замолили такође за могућности испоруке сервиса и путем ИП инфраструктуре.

У случају да постојећа опрема Наручиоца може радити искључиво са аналогним сервисима, тј. уколико не постоји могућност повезивања на централу путем ИП протокола, Понуђач ће свакако обезбедити неопходне конвертере сигнала са ИП на аналогне, али се сам сервис неће базирати на аналогној инфраструктури, те Вас молимо за измену конкурсне документације према наведеном.

### **Одговор 1:**

Наручилац остаје при захтеву да се тражене услуге реализују преко аналогне инфраструктуре. С обзиром да је Аеродром специфично предузеће, како по врстама услуга које пружа, тако и по својим корисницима, од којих су, између осталог и Станица граничне полиције, Управа царине, Безбедносно - информативна агенција, и други важни корисници. У овом тренутку не постоји сагласност специфичних корисника које већ користе услуге фиксне телефоније на Аеродрому за прелазак на друге приступне технологије.

### **Питање 2:**

Под тачком 3. ставка 13 наводи се да је максималан рок за прелаз у мрежу другог оператера 30 дана од дана закључења Уговора, док се за исту партију, под тачком 6. Образац понуде, Елементи за оцену понуде, наводи да је рок за почетак пружања услуге највише 7 дана од дана закључења Уговора. Замолили бисмо за појашњење који је рок валидан, као и за измену документације према наведеном.

### Одговор 2:

У питању је техничка грешка. Рок за прелазак је максимално 7 дана од дана закључења уговора. Наручилац ће у овом делу извршити измену конкурсне документације.

## ПАРТИЈА 3

### Питање 1:

У измени конкурсне документације, под деловодним бројем 31-1234/1/3 од 30.11.2016. године, навели сте потребу да уређај за заштиту мора имати могућност филтрирања 10Гбпс (или више) саобраћаја и да у исто време врши до 100 одбрана од ДДоС напада (10 адресних опсега груписаних у објекте који се штите). Како се капацитет уређаја односи искључиво на здрав саобраћај, сматрамо да је захтев предимензионисан, обзиром да укупна брзина свих линкова из Партије 3 износи 600Мбпс, те је захтевани капацитет уређаја и преко 16 пута већи од потребног. Молимо Вас да омогућите да се прихватају и уређаји који имају капацитет филтрирања од 2Гб/с, што је преко три пута веће од захтеваног капацитета који је потребно филтрирати. Уколико остајете при свом захтеву, замолили бисмо Вас да нам доставите стручно мишљење које сте у дужности да прибавите, а које ће у себи садржати одговор на питање да ли је оправдано захтевање уређаја који има могућности филтрирања 10Гб/с (или више) саобраћаја, имајући у виду своје потребе и конкретну ситуацију. У прилогу маила Вам достављамо одлуку републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, где је јасно наведено да Наручилац, у случају прописивања захтева за системом за филтрирање саобраћаја одређених минималних карактеристика, мора имати стручно мишљење које оправдава захтеване карактеристике уређаја/система.

### Одговор 1:

Укупна брзина свих активних линкова из партије 3 износи 1100Мбпс, дакле 250x4+100 Мбпс. Своје захтеве Наручилац је базирао на извештајима реномиране фирме која се бави овом врстом заштите. У питању је *Verisign*. Према извештајима које су објавили, просечна максимална величина ДДоС напада у 2015. години је била 5,77 Гб/с, док је у прва три квартала 2016. године просечна максимална величина ДДоС напада повећана на 16,5 Гб/с, што је повећање 2,86 пута (израчунато на основу података са стране 5 извештаја <https://www.verisign.com/assets/report-ddos-trends-Q32016.pdf>).

Такође, према извештају <http://www.verisign.com/assets/infographic-ddos-trends-Q32016.pdf> се види да је у другом тромесечју 2016. године **32%** од свих ДДоС напада било величине преко 10 Гб/с.

Према извештају <http://www.verisign.com/assets/infographic-ddos-trends-Q32016.pdf> се види да је у трећем тромесечју 2016. године **16%** од свих ДДоС напада било величине преко 10 Гб/с.

На графикону са странице 4 извештаја <https://www.verisign.com/assets/report-ddos-trends-Q32016.pdf> се види да је у првом тромесечју 2016. године око **40%** од свих ДДоС напада било величине преко 10 Гб/с.

Обзиром на чињеницу да капацитет интернет линка до крајњег корисника нема никакав утицај на могући интензитет ДДоС напада, као и да потенцијални понуђачи наведени

Уређај/Систем за заштиту од ДДоС напада неће користити само и искључиво за заштиту линкова Наручиоца већ их користе и за заштиту сопствене инфраструктуре и линкова других својих корисника, сматрамо да Уређај/Систем за заштиту од ДДоС напада мора имати и захтеване карактеристике.

Имајући у виду поштовање конкурентности потенцијалних понуђача, Наручилац је већ извршио измену конкурсне документације.

Због свега горе наведеног Наручилац сматра да капацитет филтрирања Уређаја/Система за заштиту од 10 Гб/с није предимензионисан, као и да његови захтеви оправдани и сходно томе, остаје при захтеву да капацитет филтрирања мора да буде 10Гб/с (или више).



**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

**Игор Красњук**