

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД**  
**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 43/2017 ОП**  
**Деловодни број: ДНЈН-946/7/2017**  
**Датум: 28.08.2017. године**

Поштовани,

Поступајући по захтеву заинтересованог лица које је преузело конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12, 14/15 и 68/15), прослеђујемо појашњење конкурсне документације за јавну набавку у отвореном поступку „УСЛУГА МЕДИЦИНСКОГ ОБЕЗБЕЂЕЊА" број 43/2017 ОП:

**Питање број 1.**

У конкурсној документацији сте као обавезан услов под тачком 5. Навели да понуђач мора да има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности односно за обављање одређених послова здравствене делатности (чл. 75 ст. 1 тач. 5) Закона о јавним набавкама и да је **доказ** за то важеће Решење Министарства здравља Републике Србије којим је утврђено да су испуњени услови прописани законом за обављање делатности односно за обављање одређених послова здравствене делатности. Узимајући у обзир начелне ставове Републичке комисије за заштиту права понуђач не може трпети последице уколико наручилац јасно не наведе тражене услове. Сматрамо да овако дефинисан услов који гласи **„да су испуњени услови прописани законом за обављање делатности односно за обављање одређених послова здравствене делатности“** није довољно јасан и да се сходно томе мора прецизније дефинисати област медицине из које ће се пружати здравствене услуге. Са овако дефинисаним условом понуду могу предати и мање ординације (стоматолошка, дерматолошка, интернистичка – сасвим је легитимно да предају понуду по наведеној формулацији), мање поликлинике и многи други понуђачи који нису ни кадровски ни струковно дорасли пројектном задатку и који нису имали претходног искуства у пружању предметних услуга. Сматрамо да је потребно преформулисати предметни услов и навести следеће: **„Важеће Решење Министарства здравља Републике Србије којим је утврђено да су испуњени услови прописани законом за обављање делатности односно за обављање одређених послова здравствене делатности а из кога се јасно види да понуђач има регистровану теренску службу“**. Наведена формулација је у потпуној логичкој вези са предметом јавне набавке и штити наручиоца од понуђача који немају регистроване делатности које су предмет ове набавке и који немају искуства у пружању предметних услова а при томе је услов теренске службе јасно дефинисан. **Значи регистрациони оквир је много битан па Вас сходно томе питамо да ли понуђач треба да буде регистрован за обављање теренске службе од стране Министарства Републике Србије?**

**Одговор на питање број 1.**

Наручилац подразумева, да Понуђач сходно позитивним прописима мора поседовати Важеће Решење Министарства здравља Републике Србије којим је утврђено да су испуњени услови прописани законом за обављање делатности, односно за обављање одређених послова здравствене делатности. Кроз додатне услове за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. Закона о јавним набавкама, Наручилац прецизније дефинише област деловања, односно обављање одређених послова здравствене делатности примарног нивоа.

## Питање број 2.

У изменама конкурсне документације сте за **кадровски капацитет** навели да понуђач има миним девет (9) доктора медицине и минимум десет (10) медицинских техничара који обављају послове у разним сферама струке, односно позивима посла код понуђача, од тога минимум шест (6) доктора медицине и минимум шест (6) медицинских техничара који су прошли одговарајућу едукацију из ургентне медицине. Међу доказима сте навели да је неопходно доставити **за запослена лица** копије М образаца а **за уговорно ангажована лица** копије уговора који правни основ његовог ангажовања од стране понуђача. Прво ћемо се осврнути на то да сте међу доказима навели да се може доставити **копија уговора о делу**. **УГОВОР О ДЕЛУ НИЈЕ ВАЛИДАН ДОКАЗ КАДРОВСКОГ КАПАЦИТЕТА**. У најновијој пракси Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки заузела је став да Уговор о делу **не може бити валидан доказ кадровског капацитета** са аспекта Закона о раду, нарочито за одговорне извођаче услуга и лица са неопходним лиценцама. Уговор о делу се може закључити само за радна места која нису систематизована код понуђача и која нису у оквиру делатности послодавца (члан 199. Закона о раду). Републичка комисија је заузела став да с обзиром да је стручна спрема конкретних лица ангажованих код изабраног понуђача по основу **Уговора о делу**, непосредно везана за извршење одређеног предмета конкретне јавне набавке и у логичкој вези са истим, а како предметна врста уговора (уговор о делу) сходно релевантним одредбама радног законодавства може бити закључена са одређеним лицем за обављање послова који су ван делатности послодавца, Републичка комисија налази да из таквих околности **не следи несумњив закључак** о томе да су предметни уговори у свему у складу са условима предвиђеним радним законодавством. Затим оваквом формулацијом сте оставили могућност потенцијалним понуђачима да цео кадровски капацитет буде ангажован по основу неког уговора о ангажовању и да потенцијални понуђач буквално нема ниједно стално запослено лице. Свесни сте ризика који такав начин ангажовања кадровског капацитета може проузроковати на квалитет пружања предметних услуга и исти може нанети велике штете наручиоцу јер веома лако може доћи до застоја у несметаом раду зато што су то капацитети који су уговорно ангажовани а не у сталном радном основу. **Сматрамо да због сигурности наручиоца у квалитету пружања предметних услуга наручилац треба кроз конкурсну документацију да захтева да минимум шест (6) доктора медицине и минимум шест (6) медицинских техничара који су прошли одговарајућу едукацију из ургентне медицине морају бити запослена лица код понуђача за стално.** Тиме наручилац штити квалитет пружања предметних услуга од понуђача који би поднели понуду састављену од непровереног и неадекватног кадровског капацитета који је уговорно ангажован по разним основама. На овај начин би се одредио **минимум** стално запослених а оставила и могућност да понуђачи поред одређеног минимума имају додатно уговорно ангажоване кадрове уколико су им исти неопходни. Сходно наведеном да ли ће наручилац захтевати да понуђачи у кадровском капацитету имају **минимум шест (6) доктора медицине и минимум шест (6) медицинских техничара који су прошли одговарајућу едукацију из ургентне медицине морају бити запослена лица код понуђача за стално?**

## Одговор на питање број 2.

Наручилац је става да правни основ ангажовања кадрова не утиче на квалитет извршења предмета јавне набавке. Потпуно је ирелевантно за испуњење предмета јавне набавке по ком основу ће бити ангажовани кадрови, тако да би одређивање додатног услова на начин који наводите представљао ограничење конкуренције.

Сходно члану 10. ЗЈН Наручилац је дужан да обезбеди што је могуће већу конкуренцију, не дискриминише понуђаче и не ограничава конкуренцију. Дефинисањем услова на начин који наводите били би доведени у неравноправан положај понуђачи који би ради учествовања у поступку јавне набавке, односно од тренутка сазнања за покретање поступка јавне

набавке ангажовали тражене кадрове по неком другом основу у складу са законом којим се уређују радни односи, нпр. по уговору о привременим и повременим пословима, уговора о делу и др.

**Питање број 3.** Кроз измене конкурсне документације сте избрисали услове да понуђач треба да поседује сертификат ISO 9001 и да поседује минимум два (2) амбулантна возила.

Постављени услови су у логичкој вези са предметом јавне набавке и тенденцијом да се приме само понуде понуђача који су кадровски, струковно и технички опремљени што је предуслов за пружање квалитетне услуге па се поставља питање зашто су исти избрисани. Сасвим је логичан додатни услов да понуђач мора имати сертификат ISO 9001 који се односи на Систем менаџмента квалитетом. У самој конкурсној документацији ви као наручилац инсистирате на **придржавању интерних прописа и процедура рада** на АД Аеродрому Никола Тесла Београд. Сходно наведеном сматрамо да је сертификат ISO 9001 битан услов код понуђача јер истим понуђач показује да је имплементирао у својој установи стандард ISO 9001 чиме је доказао Систем менаџмента квалитетом и чиме је доказао да му поштовање процедура и прописа није страна и да ће све процедуре и прописи од стране наручиоца у потпуности бити испоштовани са стране понуђача. **Сходно томе сматрамо да је неопходно вратити избрисани сертификат стандарда ISO 9001.**

**Што се тиче амбулантних возила сматрамо да је неопходно вратити наведени услов из више разлога. Један од њих је и практичне природе које се поставља хипотетички: шта се дешава у случају квара оба амбулантна возила које обезбеђује наручилац а деси се нека хитна ситуација? Значи, за сваки случај, је неопходно да понуђач ипак располаже са минимум једним амбулантним возилом. Други разлог је доказ да је понуђач већ имао искуства у пружању предметних услуга. Наиме уколико понуђач не поседује макар једно амбулантно возило то аутоматски значи да исти никада није ни пружао услуге које су предмет јавне набавке тј. да не поседује ни технички ни кадровски капацитет који има искуства у пружању предметних услуга. Напомињемо и чињеницу да у оваквим поступцима јавних набавки предвиђена средства финансијског обезбеђења нису довољна. Сходно наведеном да ли ћете вратити услов достављања важећег сертификата ISO 9001 и да ли ћете вратити услов да понуђачи имају макар једно амбулантно возило?**

**Одговор на питање број 3.**

Законом није прописана обавеза да правно или друго лице поседује ISO 9001 (Систем менаџмента квалитетом). Наручилац је при ставу да у циљу веће конкуренције обезбеди и другим лицима учешће у поступку јавне набавке. Такође, Наручилац је кроз Образац 3. конкурсне документације бр. 43/2017 ОП навео да даје на коришћење два амбулантна возила са возачима. С тога, Наручилац остаје при томе да Понуђач није у обавези да има у поседу амбулантно возило.

**Питање број 4.**

Што се тиче финансијског капацитета сматрамо да наведени услов није довољан јер јер услов да неко није био више од 10 дана у блокади у претходних годину дана даје слабе гаранције финансијског капацитета. Можда није био у блокади али запосленима не може да исплати плате, порезе и доприносе, не плаћа добављаче, не измирује своје обавезе према држави итд итд. Из тог разлога предлажемо да се као услов за финансијски капацитет убаце и следећи услови:

- Да је понуђач пословао са добитком у претходне три године. Доказ БОН ЈН за 2014., 2015. И 2016. Годину. Ово је јасна показатељ да је понуђач измирио све своје

обавезе, да ставилно послује и да је **поуздан партнер** у пружању услуга. Период закључења уговора није кратак па је битно са ким се уговор склапа.

- Да је понуђач пружио здравствене услуге у вредности од преко 50 милиона динара у претходној години. Доказ Биланс успеха за 2016. годину. Овим условом је наручилац заштићен да понуду не предају системи који немају капацитета да изнесу пројектни задатак
- Да против понуђача није покренут постпак стечаја или ликвидације. Доказ би била потврда надлежног органа (Апр или привредни суд). Још један од доказа да понуђачи имају здраве финансије и да послују на здравим основама.

Сходно горе наведеном да ли ћете предвидети и наведне услове за финснијски кпацитет?

#### **Одговор на питање број 4.**

Наручилац остаје при ставу да је довољан услов за учешће у поступку тај да Понуђач није био у блокади више од 10 дана у претходних годину дана од дана објављивања позива, рачунајући и дан позива.

#### **Питање број 5.**

У конкурсној документацији захтевате да ће понуђач у случају ванредних ситуација и позива у року од 1 сата послати додатно здравствено особље на интервенцију као и остале захтеве који нужно одређују да понуђач мора бити у непосредној близини аеродрома. Трентно формулисаном конкурсном документацијом понуду могу предати и понуђачи који немају регистровану установу на територији града Београда што може проуроковати знатне проблеме у пружању предметне услуге. Сходно наведеном молимо вас за одговор да ли понуђач мора имати здравствену установу регистровану у на подручју ИТС 1 града Београда?

#### **Одговор на питање број 5.**

Понуђач није у обавези да има регистровану здравствену установу на подручју ИТС 1 града Београда, али је у обавези да се са једним доктором/лекаром и једним медицинским техничарем у случају ванредних ситуација на аеродрому и потребе позива посла, одазове поменутом позиву у року од максимално један (1) сат од тренутка позива.

#### **Питање број 6.**

Када говоримо о кадровском капацитету молимо вас да нам одговорите како неби било заблуде везано за медицинку едукацију следеће: Да ли је довољно да понуђач има стручно обучено здравствено особље које прошло одговарајућу едукацију из ургентне медицине кардиопулмолошке едукације и збрињавања хитних медицинских стања, односно о пружању основних реанимационих мера и употребе спољашњег дефибрилатора код одраслих особа у организацији Градског завода за хитну медицинску помоћ? Збуњујући је везник **или** па је нејасно да ли је поред горе наведене едукације потребан БЛС или АЛС или је иста сама по себи довољна.

#### **Одговор на питање број 6.**

Наручилац **прихвата едукацију** за здравствено особље која је спроведена у организацији Градског завода за хитну медицинску помоћ на основу одлуке и акредитације Здравственог

савета Србије или едукацију *Basic life support (BLS)* са употребом спољашњег дефибрилатора и *Advanced life support (ALS)* у организацији Ресусцитационог савета Србије и Црне Горе/*European Resuscitation Council* за здравствено особље. Доктори/лекари су обавезни да имају сертификат о едукацији *Advanced life support (ALS)*.

Председник комисије  
Зоран Скоко

The image shows a circular official stamp of the Resuscitation Council of Serbia and Montenegro. The stamp contains the text "УНИВЕРЗИТЕТ СРБИЈЕ" at the top, "РЕСУСИТАЦИОНИ САВЕТ СРБИЈЕ И ЦРНЕ ГОРЕ" around the inner edge, and "Београд" at the bottom. In the center of the stamp is a large, stylized letter "A". A handwritten signature in black ink is written across the stamp, extending to the right.