

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД**  
**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ 67/2017 ОП**  
Деловодни број: ДНЈН-1616/2017/3  
Датум: 26.07.2018. године  
Београд

**ПРЕДМЕТ:** Појашњење конкурсне документације за јавну набавку "Услуга електронског микрофилмовања папирне документације, микрофилмовање архивске грађе, прилагођавање софтвера и критеријума претраге потребама корисника" број 67/2017 ОП

Поштовани,

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ бр 124/12, 14/15), Наручилац одговара на питања за јавну набавку "Услуга електронског микрофилмовања папирне документације, микрофилмовање архивске грађе, прилагођавање софтвера и критеријума претраге потребама корисника" број 67/2017 ОП:

#### **Питање 1**

Молимо вас да објасните зашто је потребно да послове сређивања архивске грађе обавља ИТ фирма која је произвела софтвер Archeion или евантуално друга ИТ фирма којој је произвођач софтвера Archeion поверио послове одржавања и надградње апликације и у каквој су вези послови сређивања архивске грађе и програмирања, имајући у виду да су у питању процеси који се спроводе одвојено један од другог и нису условљени један другим?

#### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 1**

Наручилац није у конкурсној документацији навео да је потребно да послове сређивања архивске грађе обавља ИТ фирма која је произвођач софтвера или нека којој је поверено одржавање и надоградња истог већ је, насупрот тој тврдњи, оставио законски прописану могућност, пријаве на јавну набавку у оквиру заједничке понуде или понуде са подизвођачем са обавезујућим условом да има ауторизацију произвођача софтвера из законских и ауторскоправних разлога.

#### **Питање 2**

Молимо вас да објасните зашто је потребно да послове електронског архивирања докумената обавља ИТ фирма која је произвела софтвер Archeion или евантуално друга ИТ фирма којој је произвођач софтвера Archeion поверио послове одржавања и надградње апликације и у каквој су вези послови електронског архивирања докумената и програмирања, имајући у виду да су у питању процеси који се спроводе одвојено један од другог и нису условљени један другим?

#### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 2**

Конкурсном документацијом Наручилац ни у једном сегменту није захтевао да послове из исте обавља ИТ фирма која је произвођач софтвера нити је сугерисано да су послови програмирања и електронског архивирања на било који начин у директној вези.

#### **Питање 3**

Молимо вас да наведете разлоге због којих нисте јавну набавку поделили на партије и тиме омогућили конкуренцију бар у делу који се односи на послове сређивања архивске грађе и електронског архивирања, које технички није неопходно да обавља фирма која се бави одржавањем и надоградњом Archeion софтвера? Посебно вам скрећемо пажњу да сте оваквим условима искључили конкуренцију у поступку и да сте онемогућили учешће свим фирмама осим оној која се бави пословима одржавањима и надградње софтвера Archeion иако највећи део посла нема никакве везе са софтвером Archeion.

### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 3**

Наручилац сматра да ову јавну набавку није потребно раздвајати по партијама у складу са начелом ефикасности и економичности (члан 9, ЗЈН). Такође, Наручилац на овај начин жели да сређену архивску грађу тек потом електронски архивира, јер у супротном посао не би имао смисла за Наручиоца, а да се оставља могућност конкуренције тако што се потенцијални понуђачи могу удруживати и наступити било у оквиру заједничке понуде, било понуде са подизвођачима, уколико појединачно не испуњавају услове или не могу самостално да изврше предмет јавне набавке чиме је поштовано начело обезбеђивања конкуренције (члан 10, ЗЈН). Наручилац већ поседује наведени софтвер и набавка новог би изискивала додатне трошкове за Наручиоца.

Поред наведеног, Наручилац је у поступку концесије односно у процесу преузимања од стране концесионара. Такав статус за последицу има ситуацију да Наручилац интерно мора да се усклади са великим бројем правно нормативних ограничења како не би дошло до кршења одредаба концесионог уговора те је из тог разлога јединственост набавке начин да се Наручилац усклади како са интерним ограничењима, са једне стране, тако са одредбама Закона о јавним набавкама, са друге стране.

### **Питање 4**

Молимо вас да измените конкурсну документацију тако што ћете послове одржавања и надградње софтвера Archeion одвојити у посебну партију и тиме отклоните неоправдано и незаконито искључење конкуренције из поступка јавне набавке.

### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 4**

Из свега наведеног у одговорима на питања 1, 2 и 3, јасно је објашњено да Наручилац поштујући ЗЈН и интерна ограничења која су последица поступка концесије, аргументовано, законито и транспарентно одговорио на постављена питања чиме сматра да је неоснован захтев за измену конкурсне документације.

### **Питање 5**

Уколико ипак постоје оправдани разлози због којих је неопходно да предмет јавне набавке реализује лице које је овлашћено за одржавање и надоградњу Archeion софтвера, мада ми сумњамо да такви разлози постоје, молимо вас да наведете разлоге због којих Наручилац није покренуо процедуру предвиђену чланом 36. став 1. тачка 2. ЗЈН-а, која је управо предвиђена за ситуације када предмет јавне набавке може (из техничких, уметничких или разлога заштите искључивих права) реализовати тачно одређени понуђач.

### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 5**

Наручилац је већ објаснио да нигде у тексту није захтеван услов да произвођач софтвера нужно врши и остале услуге предвиђене овом набавком. Свакако Наручилац је поштујући ЗЈН и обавезујуће начело транспарентности поступка јавне набавке (члан 11, ЗЈН) према понуђачима, покренуо процедуру отвореног поступка а не Преговарачког поступка из члана 36. без објављивања позива за подношење понуда.

### **Питање 6**

У вези са питањем бр.5, уколико постоји потенцијално већи број понуђача, молимо вас да наведете да ли сте се обратили произвођачу софтвера са Archeion са питањем у вези са лицима овлашћеним да одржавају и врше надоградњу тог софтвера?

### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 6**

С обзиром да се Овлашћење или ауторизација издаје према правилима аутора/власника софтвера Наручилац није сматрао релевантним ово питање.

### **Питање 7**

На страни 8 конкурсне документације пише следеће:  
"Технички део надоградње софтвера Archeion

Софтвер тренутно поседује две базе скенираних докумената. Једна је база скенираних документата до 2013. године а друга је база са скенираном документацијом од 2014. године. Потребно је у старој бази извршити нумерацију документације, прилагођавања атрибута претраге и унификацију са новом базом скенираних докумената и на крају извршити обједињавање ове две базе како би се обезбедила јединствена база и јединствена претрага свих скенираних докумената.”

Имајући у виду да је јавном набавком услуге електронског архивирања папирне документације бр. 107/2015 ОП, коју је добило предузеће Safedoc д.о.о. већ био предвиђен захтев за техничку надоградњу који подразумева могућност импорта старе базе (у тачки 3.2.1 Миграција и конверзија података, на страни 5 конкурсне документације), молимо вас да објасните разлоге због којих је овај захтев обухваћен предметом јавне набавке?

#### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 7**

Како је тачно констатовано у претходној ЈН бр. 107/2015 ОП захтевана је и успешно извршена миграција и конверзија података и докумената обрађених у претходном периоду. Наручилац врло јасно констатује да у овој фази жели да унификује и прилагоди атрибуте који се користе приликом претраге електронских докумената, а у складу са својим интерним актима који ову област ближе дефинишу. Сасвим је јасно да атрибути који су коришћени у различитим периодима за истородну документацију треба да буду исти и усаглашени како би лица и службе које их користе могле то лакше и ефикасније да чине. У вези са Вашим наводом да је претходну јавну набавку добило предузеће Safedoc д.о.о. морамо Вас исправити и нагласити Вам да је претходну набавку добила компанија Prointer IT Solutions and Services д.о.о. што се може проверити и претрагом на нашем сајту [www.beg.aero](http://www.beg.aero) као и на Порталу јавних набавки.

#### **Питање 8**

Конкурсном документацијом је предвиђена дигитална метода микрофилмовања. Молимо вас да наведете разлоге због којих сте се одлучили за ову методу имајући у виду да исту српски стандарди који се примењују у овој области не препознају и да документи добијени дигиталном методом немају доказну снагу пред судовима. Који је циљ јавне набавке коју спроводите и зашто се троше јавна финансијска средства на стварање електронске документације која је подложна злоупотребама и неће имати доказну снагу пред судовима у Србији?

#### **ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 8**

Према сазнањима Наручиоца, а који се о овоме темељно информисао у релевантним институцијама, законима Републике Србије, не постоји ни једна препорука, одредба, стандард као ни Закон који подупире изнето о аналогно - дигиталној технологији рада. Насупрот томе сва законска решења из области електронског пословања, електронског документа и сл., а којима Влада Републике Србије придаје посебан значај јасно потврђују да је изнета тврдња нетачна.

Председник комисије  
Предраг Адамов

